....................................................

(miejscowość i data)

 ..................................................................

 (stopień naukowy, imię i nazwisko recenzenta, afiliacja)

**FORMULARZ RECENZJI**

Typ recenzji*: double blind* / *~~single blind~~*

Tytuł artykułu:…………………………………………

Numer artykułu:………………………………………….[nadaje redakcja, nie podając nazwiska autora]

Charakter pracy:

* Artykuł/badanie o charakterze: empirycznym/technicznym/ teoretycznym/analitycznym[[1]](#footnote-1)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Kryteria oceny | **Tak** | **Nie** | **Nie dotyczy** |
| **TREŚĆ** |
| **Aktualność podejmowanego zagadnienia**Czy artykuł prezentuje aktualny stan wiedzy? | ☐ | ☐ | ☐  |
| **Walor poznawczy**Czy temat i/lub jego ujęcie mają charakter nowatorski?  | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Przejrzystość wywodów**Czy jasno wskazane zostały tezy (cel)? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Poprawność metodologiczna**Czy wskazana została metoda badawcza?  | ☐ | ☐ | ☐ |
| Czy wybór metody jest poprawny? | ☐ | ☐ | ☐ |
| Czy interpretacje i wnioski są poprawne? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Poprawność stosowanej terminologii naukowej** Czy stosowana terminologia jest poprawna?  | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Dobór i wykorzystanie literatury**Czy właściwie dobrano i wykorzystano literaturę przedmiotu? | ☐ | ☐ | ☐ |
| Czy artykuł był wcześniej (wg wiedzy Recenzenta) w całości lub w części publikowany w innym źródle? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **FORMA** |
| **Zgodność tytułu artykułu z jego treścią** Czy tytuł jest sformułowany jasno i odpowiada treści? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Abstrakt**Czy streszczenie odpowiada treści pracy? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Słowa kluczowe**Czy poprawnie dobrano słowa kluczowe? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Logiczność układu treści**Czy tekst ma logiczną strukturę? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Materiał ilustracyjny**Czy materiał ilustracyjny (rysunki, schematy, tabele) jest trafnie dobrany i wykorzystany? | ☐ | ☐ | ☐ |
| Czy jakość materiałów ilustracyjnych jest na wystarczającym poziomie? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Jednostki SI**Czy jednostki SI są konsekwentnie używane? | ☐ | ☐ | ☐ |
| **Strona formalno-językowa**Czy tekst jest poprawny pod względem językowym i stylistycznym? | ☐ | ☐ | ☐ |

Celowość opublikowania pracy:

* bardzo duża, publikacja niezbędna
* średnia, publikacja pożądana
* żadna, publikacja zbyteczna

II. Uzasadnienie oceny i uwagi szczegółowe do wiadomości Autora (wymagane)

Uwagi szczegółowe/uzasadnienie: ............................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

Sugerowane zmiany: …………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………………Do wyłącznej wiadomości Redaktora (opcjonalnie) ................................................................................................................................................................... ......................................................................................................................................................................................................................................................................................................................................

III. Zalecenia recenzenta

|  |  |
| --- | --- |
| zaakceptuj zgłoszony tekst | ☐ |
| wymagane poprawki | ☐ |
| wymagane poprawki i ponowna recenzja | ☐ |
| odrzucenie zgłoszonego tekstu | ☐ |
| inne – rekomendacje w komentarzu do Redaktora | ☐ |

1. Podkreślić właściwe [↑](#footnote-ref-1)